

## VOR SĂ SCHIMBE CODUL PENAL

# E RĂU DE TOT.

1

## RĂUL #1: COMUNICAREA INFORMAȚIILOR DIN DOSAR



**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Un criminal în serie tocmai a comis o nouă crimă odioasă, iar singurele indicii sunt o mașină gri și bărbatul care a fost văzut lângă ea.

Procurorii au nevoie de ajutorul publicului pentru a găsi făptașul: ar vrea să dea publicității anumite amănunte ce ar permite identificarea mai rapidă a autorului și prevenirea altei crime.

Dacă ar da publicului informații din dosar, procurorii ar comite o infracțiune conform noilor reglementări.



În plus, dacă în termen de un an nu descoperă autorul, procurorii sunt nevoiți, conform noilor modificări, să claseze cauza, deși infracțiunile contra vieții sunt imprescriptibile.

## VOR SĂ SCHIMBE CODUL PENAL

2



# E RĂU DE TOT.

## RĂUL #2: FĂRĂ ÎNREGISTRĂRI VIDEO CA PROBE

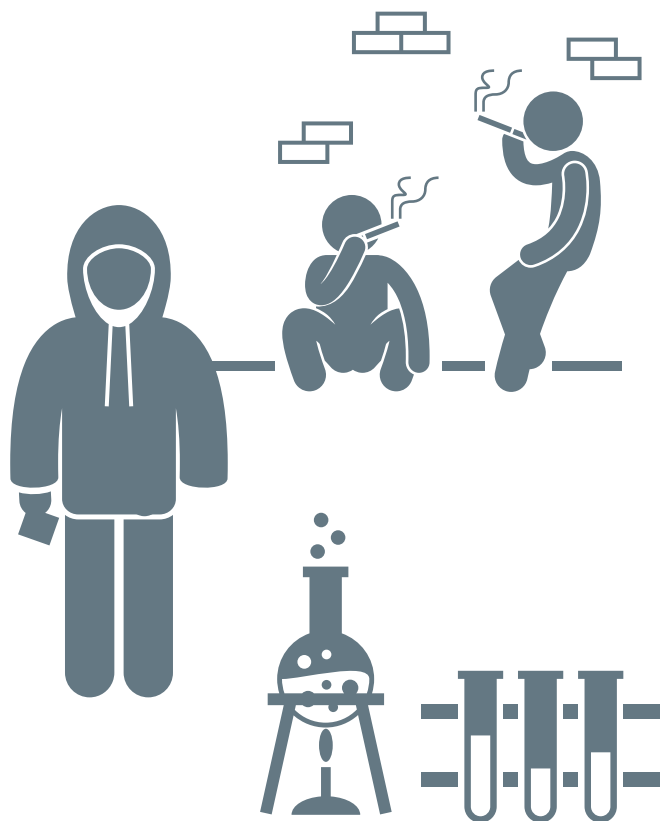
**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Vlăduț se joacă în parc. Aleargă și e fericit. Tatăl lui, încântat de exuberanța copilului, scoate telefonul mobil din buzunar și începe să filmeze. Tatăl lui Vlăduț muncește până seara târziu și are puțin timp la dispoziție pe care să îl petreacă cu copilul său. În același timp, într-un alt colț al parcului, mai întunecat, un bărbat lovește o fată și o trage după el.

Tatăl lui Vlăduț îndreaptă telefonul spre cei doi. Nu poate să intervină pentru că Vlăduț se îndepărtează, astfel că își strigă copilul în timp ce continuă să filmeze. Fata este agreată și urcată cu forța într-o mașină.

**Tatăl merge la poliție și le oferă înregistrarea. Păcat că aceasta nu poate fi folosită conform „micilor” modificări ale codului de procedură penală.**

## VOR SĂ SCHIMBE CODUL PENAL

3



# E RĂU DE TOT.

## RĂUL #3: NEFOLOSIREA CONSTATĂRII TEHNICO-ȘTIINȚIFICE

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** *Gianni a strâns o avere din vânzare de droguri. Acum vrea să își extindă afacerea. Procurorii au desfășurat o anchetă minuțioasă, încercând să îl stopeze și să prevină distrugerea altor vieți. Gianni face o greșală și este surprins având asupra sa un mic pliculeț conținând o substanță necunoscută.*

Printr-o constatare tehnico-științifică, s-ar putea stabili rapid dacă e vorba de droguri interzise prin lege sau o altă substanță. Ar deveni clar că Gianni avea droguri; poate fi arestat și rețeaua sa destructurată.

**Modificările codului de procedură penală permit doar o expertiză, nu și constatări tehnico-științifice.** Expertiza costă timp, bani și întârzie nepermis cursul anchetei. Gianni poate pleca într-o excursie prelungită într-o țară caldă și mai prietenoasă cu traficanții de droguri.

## RĂUL #4: ARESTAREA PREVENTIVĂ NU MAI E PERMISĂ UNEORI

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Ai o fetiță de câțiva anișori și ești mândru de ea, este inteligentă și frumușică. Se joacă împreună cu alți copii în fața blocului. Vine un cetățean și se masturbează în fața ei. **Ca urmare a noilor modificări ale codurilor, cetățeanul nu va mai putea fi arestat preventiv.**

Ai o fetiță adolescentă de 13 ani. Este sedusă de un individ de 40 de ani care profită de naivitatea ei și de lipsa de experiență și o convinge să facă sex cu el. **Ca urmare a noilor modificări ale codurilor, acest individ nu mai poate fi arestat.**



5

## RĂUL #5: CALITATEA DE SUSPECT ȘI DREPTURILE SUSPECȚILOR

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Ai o fată adolescentă. Aceasta devine victima unor traficanți de persoane. Aceștia o bat, o violează și o obligă să se prostitueze. Cumva reușește să scape. Face plângere la procuror și indică clar numele autorilor.



Procurorul este obligat să înceapă urmărirea penală. Până acum, se începea urmărirea penală față de faptă și se încerca strângerea de probe, organizarea unui flagrant sau măsuri de supraveghere tehnică pentru a se strânge probe sau pentru a se identifica alți martori.

Conform noilor modificări, **procurorul trebuie să aducă imediat la cunoștința autorilor calitatea de suspecti. Dacă nu face asta, toate actele ulterioare sunt nule. Astfel, aceștia pot participa la orice act de urmărire penală, pot consulta dosarul, pot afla numele martorilor sau că li se urmăresc convorbirile telefonice. Cine ar mai formula plângeri în aceste condiții?**



6

## **RĂUL #6: SUSPECTUL PARTICIPĂ LA AUDIERE**

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Ioana este într-o relație abuzivă. În fiecare zi este jignită, amenințată, și este lovită. Într-o zi ajunge la spital în urma bătăilor. Procurorul deschide o anchetă penală. Legea îl obligă să ia măsuri pentru a proteja victima. Ioana este audiată și încurajată să spună ce i s-a întâmplat deoarece va fi în siguranță.

*Modificările codului de procedură penală dau posibilitatea suspectului de a fi prezent la audierea Ioanei.*

*Până în prezent, la audiere putea asista avocatul suspectului. Ioanei nu i se poate acorda identitate protejată deoarece agresorul știe persoana cu care are o relație și este inutil.*

*La fel se va întâmpla și în cazul traficului de persoane sau în situația unui viol.*



## RĂUL #7: PERCHEZIȚIA INFORMATICĂ, ȘI EXTINDEREA ANCHETEI

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Închipuiți-vă o percheziție informatică pentru o infracțiune oarecare (economică, de violență sau alta), în computerul suspectului se găsesc fișiere video conținând imagini cu caracter pornografic înfățișând minori cu vârste de 5-6 ani. Ce puteam face până acum? O nouă anchetă pentru a identifica autorul.

Ce am putea face dacă modificările se adoptă? Te uiți, te oripilezi ca om normal ce ești, te frustrezi puternic ca procuror ce te găsești și **distrugi fișierele**. Dacă tu crezi că e o glumă, să știi că nu este. Aceleași lucruri se vor întâmpla și la percheziția domiciliară.



## RĂUL #8: NU SE MAI POT FOLOSI UNELE TIPURI DE PROBE

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** *Mama ta are într-o seară o urgență și are nevoie să scoată niște bani de la bancomatul din colțul blocului. Iese din casă, își scoate banii și vrea să se întoarcă. De ea se apropie un cetățean, o lovește cu o bâtă în cap, îi ia banii și o lasă într-o baltă de sânge. Poate pentru multă vreme nici nu o găsește nimeni.*

*Până la urmă se află, se ridică imaginile de la bancomat. Surpriză! **Nu pot fi folosite pentru a fi identificat autorul și probată fapta lui**, pentru că ele nu figurează în lista limitativă introdusă în Codul de procedură penală.*





## RĂUL #9: SUSPECTUL AFLĂ DE ÎNDATĂ DE CALITATEA DE SUSPECT

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Marian are nevoie de o autorizație de la primărie ca să-și facă o casă în satul natul. Primarul îi cere o sumă de bani în schimbul autorizației. Marian nici n-are atâția bani, nici nu i se pare normal să dea mită pentru ceva ce i se cuvine. Se duce direct la parchet pentru a depune plângere împotriva primarului pe care îl cunoaște bine.

Conform noilor prevederi ale Codului de procedură penală, **procurorul este obligat să îl anunțe pe primar de îndată.** Primarul neagă acuzația, iar un flagrant devine practic inutil din moment ce el știe că este urmărit.

După 6-7 luni, Marian primește răspunsul Primăriei și este anunțat că i-a fost respinsă cererea de emiteră a autorizației pentru un motiv pur formal.



## **RĂUL #10: COMUNICAREA PUBLICĂ A INFORMAȚIILOR DIN DOSAR**

**SITUAȚIE IPOTETICĂ:** Rică este primar în comuna lui de 3 ani și 6 luni. De ceva timp, Direcția Națională Anticorupție a început urmărirea penală față de Rică, pentru că el, în calitate de primar, a contractat reparația drumului cu firma verișoarei sale, Frusina, fără a face licitație conform legii. Rică a cheltuit 80% din bugetul comunei iar drumul a costat de 3 ori mai mult decât ar fi valorat în mod normal. Rică participă la alegerile viitoare, unde se estimează ca are prima șansă tocmai pentru ca a astupat gropile din carosabil.



Problema e ca potrivit noilor modificări, **cetățenii nu vor putea fi informați asupra existenței unei suspiciuni** cu privire la faptele lui Rică și ale Frusinei. Rică va câștiga următoarele alegeri și va obține votul de la cetățeni care nu au fost informați corect cu privire la existența unei investigații în curs sau a unei bănuieli bazate pe indicii și probe.

